

Úřad města České Budějovice
Odbor rozvoje města
Lidická 2
370 92 České Budějovice

ÚŘAD MĚSTA České Budějovice		Čís. dopr.
Došlo:	29 -09- 1999	
Číslo j.:		Ukl. zn.
Přílohy:		

Návrh územního plánu města České Budějovice

Jméno a příjmení: Jiří Werner oprávněný zástupce petičního výboru
Adresa: Nové Vráto, B. Martinů 50, 370 01

Připomínka k navrhované rychlostní komunikaci spojené s nájezdem na dálnici v prostoru Č. Budějovic IV., Nové Vráto.

V této připomínce vyjadřuji názor občanů Nového Vráta k navrhované komunikaci souběžné s ulicí Hlinská, a to jako zbytečné a nemravné. V Novém Vráte již bylo v minulosti zabráno dost zeleně, a tím tato část města dost negativně poznamenána. Případnou výstavbou této komunikace se zničí dosti velká část zemědělské půdy, výfukovými plyny a prachem se značně znečistí již nyní dosti znečištěné ovzduší, naruší se ráz krajiny. V neposlední řadě se nikdo nezamyslel nad tím, že se zlikviduje v N. Vráte prakticky poslední část přírody a zeleně, kde je možné mimo jiné nechat volně hrát děti, a dále se zamezí přístupu ke kopci se sáňkařskou dráhou zvaného „Korunkalák“ a k lyžařské sjezdovce „Dubíček“. Navrhovaným řešením obou komunikací, a to dálnice (či rychlostní komunikace) v prostoru mezi obcemi Dubičné a Hlinsko, tak rychlostní komunikace s nájezdem na tuto dálnici souběžně s ulicí Hlinská se prakticky odřízne město České Budějovice od Dobré Vody, Rudolfova a Dubičného. Toto navrhované řešení považujeme za zcela nesmyslné a jsme zásadně proti výstavbě těchto komunikací. Myslíme si, že vhodnější řešení je na nyní dokončovaném obchvatu kolem města ve směru Okružní – Rudolfov (Rudolfovská třída směr Třeboň). Tři komunikace po 300 – 500 metrech je přece nesmysl. Proč jste tedy povolili výstavbu nových R.D.?

Dovoluji si poznamenat, že na tuto městskou čtvrť je činěn neustálý nátlak se záměrem zničit životní prostředí nejen současným, ale i budoucím obyvatelům. Pramenem všech potíží je nerozumné prohlášení této části města za průmyslovou zónu, i když je zřejmé, že každá další dílnička, každý další provoz nese sebou zvýšení dopravy z jiných částí města, přičemž veškerá doprava probíhá t. zv. Jednou dírou tam a toutéž zpět. Vždyť mnohé provozy případně sklady nijak nezatěžují svým provozem čistotu, ovšem svým bytím mají nárok na stávající zeleň, kterou ničí, na půdu, kterou zabetonují a na dopravu se vším doprovodným negativním působením.

Je nutné znovu rozvážit a zamezit další zatížení jak dopravní, tak i umísťování dalších dílen, marketů a podobných zařízení, které opět vyvolají nároky na dopravu. Domnívám se v souhlase s obyvateli celé městské čtvrti od viaduktu až po Rudolfov, že již nelze připustit další zatěžování Rudolfovské, a to zvláště ne nějakou přípojkou na dálnici o jejíž nutnosti nejsme vůbec přesvědčeni. Na základě této připomínky byla sepsána petice – Nesouhlas s návrhem řešení Územního plánu Českých Budějovic.

Členové petičního výboru:	Werner Jiří, B. Martinů 50 oprávněný zástupce petičního výboru
výboru	
	Janda Jaroslav, Vřesová 1 náhradní zástupce petičního výboru
výboru	Souček Oldřich, Příčná 9
	Dosek Roman, B. Martinů 43

S pozdravem Werner Jiří v. r.

V Č. Budějovicích 28. 9. 1999